



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van SP  
de heer J.A.L. Gunther

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP	DATUM	BIJLAGEN
Vragen ex art. 48 RvO inzake de gevolgen van de kostendelersnorm Participatiewet	19 oktober 2015 Verzonden: 20-10-2015	1
BEHANDELD DOOR	TELEFOONNUMMER	ONZE REFERENTIE
MMP (Martin) Driessen	043 350 4693	2015-33051
E-MAILADRES	FAXNUMMER	UW REFERENTIE
martin.driessen@maastricht.nl	043 - 350 4141	---

Geachte heer Gunther,

Onderstaand treft U de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in kader van artikel 48 van het Reglement van Orde.

### Vraag 1:

Herkent het college bovenstaande voorbeelden van de gevolgen van de kostendelersnorm? (zie bijgaande brief voor de betreffende voorbeelden)

### Antwoord 1:

Met betrekking tot uw eerste voorbeeld kan worden meegedeeld dat uit recent onderzoek is gebleken dat er thans 9 uitkeringssituaties zijn waarbij een cliënt samenwoont met een partner die zelf geen recht heeft op een bijstandsuitkering en waarbij verder géén andere meerderjarigen inwonend zijn. In die gevallen is geoordeeld dat geen sprake is van kostendeling. Daarmee is voorrang gegeven aan artikel 24 Participatiewet boven artikel 22a Participatiewet. De rechthebbende cliënt ontvangt daardoor de hogere norm van 70% van het netto wettelijk minimumloon. Een reparatie zoals in Amsterdam (zie vraag 5) is daarom niet nodig. Inmiddels is wel al duidelijk dat de wetgever via de Verzamelwet 2016 de normen van artikel 24 Participatiewet gaat aanpassen naar 50% van het netto wettelijk minimumloon. Dat baart natuurlijk grote zorgen. De wijziging moet ingaan op 1 januari 2016 (voor zittende gevallen op 1 juli 2016). Via de VNG en G32 netwerken is al zorg geuit rondom de effecten van de kostendelersnorm en ook met betrekking tot deze nieuwe aanpassingen.

In uw tweede voorbeeld belicht u ongewenste maatschappelijke effecten van de kostendelersnorm, zoals een groter beroep op de maatschappelijke opvang en vooral de crisisopvang en de problematiek van zogenoemde spookjongeren.

Het ontbreekt momenteel aan onderzoeksresultaten die dit beeld kunnen bevestigen. Nader onderzoek zal moeten aantonen of er een verband kan worden gezien tussen de invoering van de kostendelersnorm en een toenemend beroep op de maatschappelijke (crisis)opvang.

### Vraag 2:

De SP fractie maakt zich zorgen over de gevolgen die handhaving van de kostendelersnorm kunnen hebben. Het zou volgens de SP fractie daarom wenselijk zijn te onderzoeken wat de gevolgen zijn van de kostendelersnorm, voor zowel het besteedbaar inkomen van huishoudens die te maken krijgen met de kostendelersnorm, als de overige maatschappelijke gevolgen. Is het college bereid te onderzoeken wat de financiële gevolgen voor het besteedbaar inkomen van huishoudens die te



DATUM  
19 oktober 2015

maken krijgen met de kostendelersnorm in het algemeen en in het bijzonder het besteedbaar inkomen van huishoudens die te maken krijgen met de kostendelersnorm en waarvan de inwonende (op wie de kostendelersnorm van toepassing is) geen eigen inkomen hebben?

**Antwoord 2:**

Het college is bereid om onderzoek te doen naar de mogelijk effecten van de kostendelersnorm, maar wijst in dit verband ook nadrukkelijk op de initiatieven die landelijk (via de VNG, gesteund door de gemeente Amsterdam) in die richting worden ontwikkeld.

Tijdens het Bestuurlijk Overleg VNG-SZW met staatssecretaris Klijnsma op 24 september jl. is door de VNG toegezegd om de eerste signalen over de uitvoering van de kostendelersnorm, zo mogelijk, in beeld te brengen. Verder heeft de staatssecretaris in het AO Armoede en Schulden in de Tweede Kamer aangegeven dat de VNG komt met een beeld van de kostendelersnorm: wat gaat goed en wat niet?.

Inmiddels heeft de VNG een vragenlijst (zie bijlage) rondgestuurd aan de G4 en G32. Daarbij wordt er door de VNG op gewezen dat in een kort tijdsbestek slechts een eerste scan kan worden gemaakt van de huidige situatie. Voorts geeft de VNG al op voorhand aan dat aangezien de kostendelersnorm nog maar recent is ingevoerd gemeenten nog niet veel financiële of maatschappelijke effecten in beeld kunnen brengen.

Het is de bedoeling dat de VNG de signalen van gemeenten zal bundelen en bespreken in de commissievergadering werk & inkomen van 12 november aanstaande.

Na bespreking in de commissievergadering werk & inkomen zal de VNG het eerste beeld namens gemeenten doen toekomen aan het Ministerie van SZW en de vaste Kamercommissie SZW van de Tweede Kamer ten behoeve van de Begrotingsbehandeling SZW van 1 tot 3 december 2015.

De gemeente Maastricht zal meewerken aan het landelijk onderzoek.

Het grote voordeel van deelname aan zo'n onderzoek, boven een eigen Maastrichts onderzoek, is dat het direct onder de aandacht wordt gebracht van Ministerie en vaste Kamercommissie.

Bovendien kunnen resultaten beter worden vergeleken.

**Vraag 3:**

De Amsterdamse organisatie MO (Maatschappelijke opvang geestelijke gezondheidszorg) publiceerde woensdag 23 september een rapport over de kostendelersnorm en signaleert dat meer mensen op straat leven en het lastiger wordt om elkaar te helpen, zeker ook als er een zoon of dochter in huis is met geestelijke problemen. Is het college bereid om te onderzoeken en in kaart te brengen wat de financiële en maatschappelijke gevolgen zijn van de kostendelersnorm voor spookjongeren, thuislozen, dakloze gezinnen, en gezinnen met kinderen die vallen onder geestelijke gezondheidszorg?

**Antwoord 3:**

Onder verwijzing naar het gestelde in het antwoord op vraag 2 is ook hier het voorstel aansluiting te zoeken bij de landelijke initiatieven.

**Vraag 4:**

Ziet het college nog andere ongewenste effecten van de kostendelersnorm, bijvoorbeeld op het terrein van inwonende zorgverleners, mantelzorgers of anderzijds?

Is het college bereid de gevolgen van de kostendelersnorm in brede zin te onderzoeken en in kaart te brengen?

**Antwoord 4:**

Na het verstrijken van de overgangstermijn op 1 juli 2015 is ook in een aantal gevallen waarin sprake is van mantelzorg de norm van de meerderjarige personen in het gezin aangepast. Hoewel binnen deze gezinssituaties eveneens sprake is van het delen van kosten, wringt het toch enigszins omdat



DATUM  
19 oktober 2015

juist vanuit de andere decentralisaties, met name vanuit de WMO, het belang van het zo lang mogelijk zelfstandig blijven wonen van de verzorgingsbehoefte extra wordt benadrukt. Bij de beantwoording van bijgevoegde vragenlijst kan hier in het landelijk onderzoek op worden gewezen.

**Vraag 5:**

Het Amsterdamse college heeft besloten om in deze 41 Amsterdamse gezinnen te compenseren. Is het college bereid te onderzoeken op welke wijze eventuele gezinnen in Maastricht in navolging van het Amsterdamse besluit gecompenseerd kunnen worden?

**Antwoord 5:**

Zoals bij de beantwoording van vraag 1 is aangegeven gaat het in Maastricht om 9 vergelijkbare uitkeringssituaties. Omdat hier voorrang is gegeven aan toepassing van artikel 24 Participatiewet is aan de rechthebbende cliënt een hogere norm verstrekt. Reparatie hoeft in Maastricht niet plaats te vinden. De wetgever wil de normen van artikel 24 Participatiewet wel naar beneden toe aanpassen. Voor verdere uitleg wordt verwezen naar het antwoord op vraag 1.

**Vraag 6:**

Is het college bereid de resultaten van de onderzoeken naar de gevolgen van de kostendelersnorm zo spoedig mogelijk aan de raad voor te leggen?

**Antwoord 6:**

Het eerste beeld van het onderzoek dat door de VNG aan het Ministerie en de vaste Kamercommissie zal met de gemeenteraad worden gedeeld. E.e.a zal wel in goed overleg met de VNG moeten plaatsvinden.

Met vriendelijke groet

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,  
Namens dezen,

André Willems,  
Wethouder Sociale Zaken, Ouderenbeleid, Stadsbeheer, Sport & Recreatie.

Vragen ex art. 48 RvO

## **Uitvraag gemeenten ervaringen uitvoering kostendelersnorm**

Tijdens het Bestuurlijk Overleg VNG-SZW met staatssecretaris Klijnsma 24 september jl. heeft de VNG toegezegd om de eerste signalen over de uitvoering van de kostendelersnorm, zo mogelijk, in beeld te brengen. Tijdens het AO Armoede en Schulden in de Tweede Kamer heeft staatssecretaris Klijnsma aangegeven dat de VNG komt met een beeld van de kostendelersnorm: wat gaat goed en wat niet? In een kort tijdsbestek kunnen we slechts een kleine scan maken van de huidige situatie door een uitvraag bij gemeenten. Daarnaast maken ook wij de kanttekening dat de kostendelersnorm nog maar recent is ingevoerd en daardoor gemeenten nog niet veel financiële of maatschappelijke effecten in beeld kunnen brengen.

Wij zullen deze signalen bundelen en bespreken in de commissievergadering werk & inkomen van 12 november aanstaande. **Voor de verwerking en een tijdige verzending, ontvangen wij uw reactie graag uiterlijk 2 november.**

Na bespreking in de commissievergadering werk & inkomen zullen wij het eerste beeld namens gemeenten doen toekomen aan het Ministerie van SZW en de vaste Kamercommissie SZW van de Tweede Kamer ten behoeve van de Begrotingsbehandeling SZW van 1 tot 3 december 2015.

### **Uitvoering kostendelersnorm in de praktijk**

1. Wat zijn de ervaringen met de uitvoering van de kostendelersnorm?
  - a. Welke pluspunten ervaart de gemeente bij de uitvoering van de kostendelersnorm?
  - b. Welke knelpunten ervaart de gemeente bij de uitvoering van de kostendelersnorm?
2. Heeft u casussen uit de praktijk waaruit blijkt dat de kostendelersnorm niet doet waarvoor het in de Participatiewet was bedoeld?
3. Welke oplossingen hebben gemeenten voor ogen om meer en beter in staat te worden gesteld om meer maatwerk te kunnen leveren bij de toepassing (of in individuele gevallen het buiten beschouwing laten) van de kostendelersnorm?

### **Financiën**

4. Hoe hoog zijn de uitkeringslasten voor de gemeente in 2014 en 2015, uitgesplitst naar kwartalen?
5. Hoe hoog zijn de uitvoeringslasten voor de gemeente in 2014 en 2015, uitgesplitst naar kwartalen?
6. Hoeveel bijzondere bijstand of (aanvullende) bijstandsuitkeringen voor levensonderhoud worden er per huishouden verstrekt, in 2014/2015, uitgesplitst naar kwartalen?
7. Hoe hoog zijn de eventuele kosten bijzondere bijstand of uitkeringslasten voor de gemeente, bedoeld voor reparatie of compensatie van de gevolgen van de kostendelersnorm?